

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันความเสี่ยงการทุจริตที่มีอยู่ในองค์กร โดยการประเมินโอกาสของการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนบุคคลหรือหน่วยงานที่อาจเกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริตเรื่องนั้น ทั้งนี้ เพื่อจะได้พิจารณาว่ามาตรการควบคุมและป้องกันการทุจริตที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนั้น มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่

การกระจายอำนาจลงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แม้ว่าจะมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อการจัดบริการต่าง ๆ ของรัฐสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่ในทางปฏิบัติทำให้แนวโน้มของการทุจริตในท้องถิ่นเพิ่มมากยิ่งขึ้นเช่นเดียวกัน ดังนั้น การกระจายอำนาจจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลให้เกิดการทุจริตในระดับท้องถิ่นด้วยเช่นกัน

การทุจริตที่ตรวจสอบพบได้จะเป็นการทุจริตด้านงบประมาณ การทำบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง และการเงินการคลัง ส่วนใหญ่เกิดจากการละเลยหรือปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบกฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งเกิดได้จากหลายปัจจัย เช่น การอาศัยช่องว่างของระเบียบ กฎหมาย การขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบกฎหมายที่ใช้ปฏิบัติงาน การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางคุณธรรมจริยธรรม การขาดประชาสัมพันธ์การดำเนินงานต่าง ๆ ให้ประชาชนทราบ การขาดความหลากหลายในการตรวจสอบจากภาคส่วนต่าง ๆ และการใช้อำนาจบังคับบัญชาหรืออิทธิพลในท้องถิ่น

สาเหตุและปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑) **โอกาส** แม้ว่าในปัจจุบันมีหน่วยงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ยังคงพบว่ามีช่องว่างที่ทำให้เกิดการทุจริตได้ ซึ่งโอกาสดังกล่าวเกิดจากการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่เข้มแข็งรัดกุม รวมถึงอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ระดับสูงก็อาจเป็นการสร้างโอกาสที่ทำให้เกิดการทุจริตได้

๒) **สิ่งจูงใจ** เป็นที่ยอมรับว่าสถานะทางเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นเรื่องของวัตถุนิยม สังคมทุนนิยมทำให้คนในปัจจุบันมุ่งเน้นการสร้างฐานะให้มีความร่ำรวย จึงอาจเป็นเหตุแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่ทำการทุจริตมากขึ้น

๓) **การขาดกลไกในการตรวจสอบความโปร่งใส** การทุจริตในปัจจุบันมีรูปแบบที่ซับซ้อนขึ้น โดยเฉพาะการทุจริตเชิงนโยบายที่ทำให้การทุจริตกลายเป็นการกระทำที่ดูมีความชอบธรรม และเป็นการยากที่จะตรวจสอบการทุจริตในลักษณะเช่นนี้

๔) **การผูกขาด** การดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างของรัฐบางกรณีมีลักษณะของการผูกขาดผู้ประกอบการ ซึ่งอาจมีความเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทางธุรกิจ บางกรณีพบว่ามีกรให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่เพื่อให้ผู้ประกอบการได้รับสิทธิในการดำเนินงานโครงการของภาครัฐในรูปแบบผูกขาด

๕) **การได้รับคำตอบแทนที่ไม่เหมาะสม** เมื่อมีรายได้ไม่เพียงพอจากรายจ่ายจึงอาจเป็นปัจจัยที่ทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีพฤติกรรมการทุจริต เพราะต้องการมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องแสวงหาช่องทางที่จะมีรายได้เพิ่มเติม

๖) **การขาดจริยธรรม คุณธรรม** ความซื่อสัตย์สุจริตถือเป็นเครื่องวัดคุณธรรมความดีของคน แต่ในปัจจุบัน คนมีความละอายและเกรงกลัวบาปน้อยลง ในทางกลับกันกลับมีความเห็นแก่ตัวมากยิ่งขึ้น เห็นประโยชน์ส่วนตนเป็นที่ตั้งมากกว่าที่จะยึดผลประโยชน์ส่วนรวม

๗) **มีค่านิยมผิด** ปัจจุบัน ค่านิยมของสังคมได้เปลี่ยนจากยกย่องคนดีมีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นยกย่องคนที่มีฐานะทางการเงินที่ดี คนที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานสูง จึงอาจก่อให้เกิดเป็นค่านิยมที่ผิด โดยเห็นว่าการทุจริตเป็นวิถีปกติธรรมดา มองผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นคนซื่อเชอคนโง่ มองผู้ที่มีเล่ห์เหลี่ยมคดโกงเป็นคนฉลาด หากมีผู้มีความคิดลักษณะเช่นนี้ จะทำให้เกิดการทุจริตโดยไม่มีความละอายและไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย

วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายใน ที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กร ถือเป็น การป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมิน ความเสี่ยงมาใช้จะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มี การทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาก็จะน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็น ความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกัน ล่วงหน้าไว้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด ดังนั้น วัตถุประสงค์หลัก ของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงเป็นการเตรียมการและปฏิบัติการของหน่วยงานภาครัฐให้มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการป้องกันเจ้าหน้าที่ไม่ให้ทำการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เทศบาลตำบลบึงไผ่ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี

ตารางที่ ๑ : ระบุความเสี่ยง (Known Factor และ Unknown Factor)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		Known Factor	Unknown Factor
๑	การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว - เจ้าหน้าที่บางรายนำวัสดุอุปกรณ์ของ สำนักงานไปใช้ส่วนตัวที่บ้าน และใช้รถยนต์ ส่วนกลางในการดำเนินกิจกรรมส่วนตัว	√	
๒	การเรียกรับเงิน หรือประโยชน์ ตอบแทนอื่น ในการขออนุมัติ หรือ ขออนุญาต ต่างๆ - เจ้าหน้าที่บางรายเรียกรับเงิน หรือ ประโยชน์ตอบแทนอื่น ในการขออนุมัติ หรือขออนุญาตต่างๆ นอกเหนือจาก ที่กฎหมายกำหนด	√	

จากคำอธิบาย : รายละเอียดความเสี่ยงการทุจริต เช่น รูปแบบ พฤติการณ์การทุจริตที่มีความเสี่ยงการทุจริต
เท่านั้น

- ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว ให้ใส่เครื่องหมายในช่อง

Known Factor

- ความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามี

โอกาสเกิด ให้ใส่เครื่องหมายในช่อง Unknown Factor

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยง

ตารางที่ ๒ : แสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑	การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว - เจ้าหน้าที่บางรายนำวัสดุอุปกรณ์ของสำนักงานไปใช้ส่วนตัวที่บ้าน และใช้รถยนต์ส่วนกลางในการดำเนินกิจกรรมส่วนตัว		√		
๒	การเรียกรับเงิน หรือประโยชน์ตอบแทนอื่นในการขออนุมัติ หรือขออนุญาตต่าง ๆ - เจ้าหน้าที่บางรายเรียกรับเงิน หรือประโยชน์ตอบแทนอื่น ในการขออนุมัติ หรือขออนุญาตต่างๆ นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด		√		

คำอธิบาย : ให้นำข้อมูลจากตารางที่ ๑ มาวิเคราะห์แสดงสถานะความเสี่ยงการทุจริตของแต่ละโอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต แยกตามรายสีไฟจราจร

- ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวัง

ในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติควบคุมดูแลได้

- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคนหลายหน่วยงานภายในองค์กรมีหลายขั้นตอน ยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคล ภายนอกคนที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิด หรือ อย่างสม่ำเสมอ

ขั้นตอนที่ ๓ ระดับความเสี่ยง

ตารางที่ ๓ : เมทริกส์ระดับความเสี่ยง ๒ มิติ (Risk Level matrix)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความ จำเป็นของการ เฝ้าระวัง ๓ ๒ ๑	ระดับความรุนแรง ของผลกระทบ ๓ ๒ ๑	ค่าความเสี่ยง รวมจำเป็น X รุนแรง
๑	การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว - เจ้าหน้าที่บางรายนำวัสดุอุปกรณ์ของสำนักงานไปใช้ส่วนตัวที่บ้าน และใช้รถยนต์ส่วนตัวในการดำเนินกิจกรรมส่วนตัว	๒	๒	๔
๒	การเรียกรับเงิน หรือประโยชน์ตอบแทนอื่นในการขออนุมัติ หรือขออนุญาต ต่างๆ - เจ้าหน้าที่บางรายเรียกรับเงิน หรือประโยชน์ตอบแทนอื่น ในการขออนุมัติ หรือขออนุญาตต่างๆ นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด	๒	๒	๔

คำอธิบาย : ให้นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริตที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูง-สูงมากที่เป็นสีส้มและสีแดง (จากตารางที่ ๒) มาหาค่าความเสี่ยงรวมโดยนำระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวังที่มีค่า ๑ - ๓ คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า ๑ - ๓ เช่นกัน

- **ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง** มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้
 - ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลักที่สำคัญของกระบวนการนั้นๆแสดงว่าเป็น MUST หมายถึงมีความจำเป็น สูงในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกันไม่ดำเนินการไม่ได้ (ค่า MUST อยู่ในระดับ ๓ หรือ ๒)
 - ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนรองของกระบวนการนั้นๆแสดงว่าเป็น SHOULD หมายถึงมีความจำเป็นต่ำใน การเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตค่า (SHOULD อยู่ในระดับ ๑ เท่านั้น)
- **ระดับความรุนแรงของผลกระทบ** มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้
 - * หากกิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงาน นั้น
 - เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (STAKEHOLDER) รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาครัฐ เครือข่าย หรือมีผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม (Financial) หรือมีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย (Customer/User) ค่าความรุนแรงอยู่ในระดับ ๒ หรือ ๓
 - มีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน (InternalProcess) หรือการเรียนรู้ องค์ความรู้ (Learning & Growth) ค่าความรุนแรงอยู่ในระดับ ๑ หรือ ๒

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

ตารางที่ ๔ : การประเมินความเสี่ยงสูง

โอกาส/ความเสี่ยง	คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ต่ำ	ปานกลาง	สูง
<p>การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>- เจ้าหน้าที่บางรายนำวัสดุอุปกรณ์ของสำนักงานไปใช้ส่วนตัวที่บ้าน และใช้รถยนต์ส่วนกลางในการดำเนินกิจกรรมส่วนตัว</p>	พอใช้	√		
<p>การเรียกรับเงิน หรือประโยชน์ตอบแทนอื่น ในการขออนุมัติ หรือขออนุญาตต่าง ๆ</p> <p>- เจ้าหน้าที่บางรายเรียกรับเงิน หรือประโยชน์ตอบแทนอื่น ในการขออนุมัติ หรือขออนุญาตต่าง ๆ นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด</p>	พอใช้	√		

คำอธิบาย : ให้นำค่าความเสี่ยงรวม (จากตารางที่ ๓) มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริตว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ ๓ ระดับ ดังนี้

- **ดี** หมายถึง จัดการได้ทันทีทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานองค์กร ไม่มีผลเสียหายทางการเงินไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

- **พอใช้** หมายถึง จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรแต่ยอมรับได้และเข้าใจ

- **อ่อน** หมายถึง จัดการไม่ได้หรือได้เพียงเล็กน้อย การจัดการเพิ่มเกิดรายจ่าย มีผลกระทบถึง ผู้ใช้บริการ ผู้รับมอบผลงาน ปล่อยให้ยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

ขั้นตอนที่ ๕ แผนบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ ๕ : แผนบริหารความเสี่ยง

การใช้งบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากร

ที่	รูปแบบ พหุติการณ์ความเสี่ยงความทุจริต	มาตรการป้องกันความเสี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน
	<p>การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>- เจ้าหน้าที่บางรายนำวัสดุอุปกรณ์ของสำนักงานไปใช้ส่วนตัวที่บ้าน และใช้รถยนต์ส่วนกลางในการดำเนินกิจกรรมส่วนตัว</p>	<p>แผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>๑. พัฒนาระบบทรัพย์สินของราชการ</p> <p>๒. สร้างจิตสำนึกในการแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม</p> <p>๓. ให้ความรู้ความเข้าใจในหลักการใช้ทรัพย์สินทางราชการ แก่พนักงาน</p>
	<p>การเรียกรับเงิน หรือประโยชน์ตอบแทนอื่น ในการขออนุมัติ หรือขออนุญาต ต่างๆ</p> <p>- เจ้าหน้าที่บางรายเรียกรับเงิน หรือประโยชน์ตอบแทนอื่น ในการขออนุมัติ หรือขออนุญาต ต่างๆ นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด</p>	<p>แผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>๑. ให้ความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกฎหมายแก่พนักงานเจ้าหน้าที่</p> <p>๒. สร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต ยึดมั่นจริยธรรมในการดำรงตน เพื่อสร้างศรัทธาและความไว้วางใจในการปฏิบัติราชการ</p>

ขั้นตอนที่ ๖ การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

ตารางที่ ๖ : การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

ตารางการจัดรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

ที่	มาตรการป้องกันความเสี่ยง ผลประโยชน์ทับซ้อน	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	สถานะความเสี่ยง		
			เขียว	เหลือง	แดง
	๑. พัฒนาระบบทรัพย์สินของราชการ ๒. สร้างจิตสำนึกในการแยกแยะ ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ ส่วนรวม ๓. ให้ความรู้ความเข้าใจในหลักการ ใช้ทรัพย์สินทางราชการ แก่พนักงาน	๑. ห้องเก็บพัสดุมีที่สำหรับ เก็บพัสดุไม่เพียงพอ ๒. บุคลากรส่วนใหญ่ไม่ทราบ หรือรับรู้ถึงวิธีการในการ ขอยืมใช้ทรัพย์สินขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	√		
	๑. ให้ความรู้ความเข้าใจในขั้นตอน การปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ กฎหมายแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ๒. สร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต ยึดมั่นจริยธรรมในการดำรงตน เพื่อสร้างศรัทธาและความไว้วางใจ ในการปฏิบัติราชการ	๑. การพิจารณาตรวจสอบและ เสนอความเห็นการอนุมัติ อนุญาต ไม่ดำเนินการ ตามลำดับคำขอ	√		

เพื่อติดตามการเฝ้าระวัง เป็นการประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหาร
 ความเสี่ยงของขั้นตอนที่ ๕ ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นการสร้างตะแกรงดัก เพื่อเป็นการยืนยันผลการป้องกันหรือแก้ไข
 ปัญหาให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดเพียงใด โดยการแยกสถานะของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตต่อไป ออกเป็น
 ๓ สี ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง สีแดง ดังนี้ สถานะสีเขียว (ยังไม่เกิดการเฝ้าระวังต่อเนื่อง)

: ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง ยังไม่ต้องทำกิจกรรมเพิ่ม สถานะสีเหลือง (เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้)

: เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยงแต่แก้ไขได้ทันทีตามมาตรการ/นโยบาย/โครงการ/กิจกรรม
 ที่เตรียมไว้แผนใช้ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตลดลง ระดับความรุนแรงน้อยกว่าระดับ ๓ สถานะสีแดง (เกินกว่าการ
 ยอมรับ)

: เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายแก้ไขไม่ได้ควรมีมาตรการ/นโยบาย/โครงการ/กิจกรรมเพิ่มขึ้น แผนใช้ไม่ได้ผล
 ความเสี่ยงการทุจริตลดลง ระดับความรุนแรงน้อยกว่าระดับ ๓

ขั้นตอนที่ ๗ : จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง

ตารางจัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	สถานะความเสี่ยง		
		เขียว	เหลือง	แดง
๑. ห้องเก็บพัสดุมีสำหรับเก็บพัสดุไม่เพียงพอ ๒. บุคลากรส่วนใหญ่ไม่ทราบหรือรับรู้ถึงวิธีการในการขอยืมใช้ทรัพย์สินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑. พัฒนาระบบทรัพย์สินของราชการ ๒. สร้างจิตสำนึกในการแยกแยะประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ๓. ให้ความรู้ความเข้าใจในหลักการใช้ทรัพย์สินทางราชการ แก่พนักงาน	✓		
๑. การพิจารณาตรวจสอบและเสนอความเห็นการอนุมัติอนุญาต ไม่ดำเนินการตามลำดับคำขอ	๑. ให้ความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกฎหมายแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ๒. สร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต ยึดมั่นจริยธรรมในการดำรงตน เพื่อสร้างศรัทธาและความไว้วางใจในการปฏิบัติราชการ	✓		